

Education au développement durable : faut-il inculquer aux élèves les bons gestes pour sauver la planète ?

1

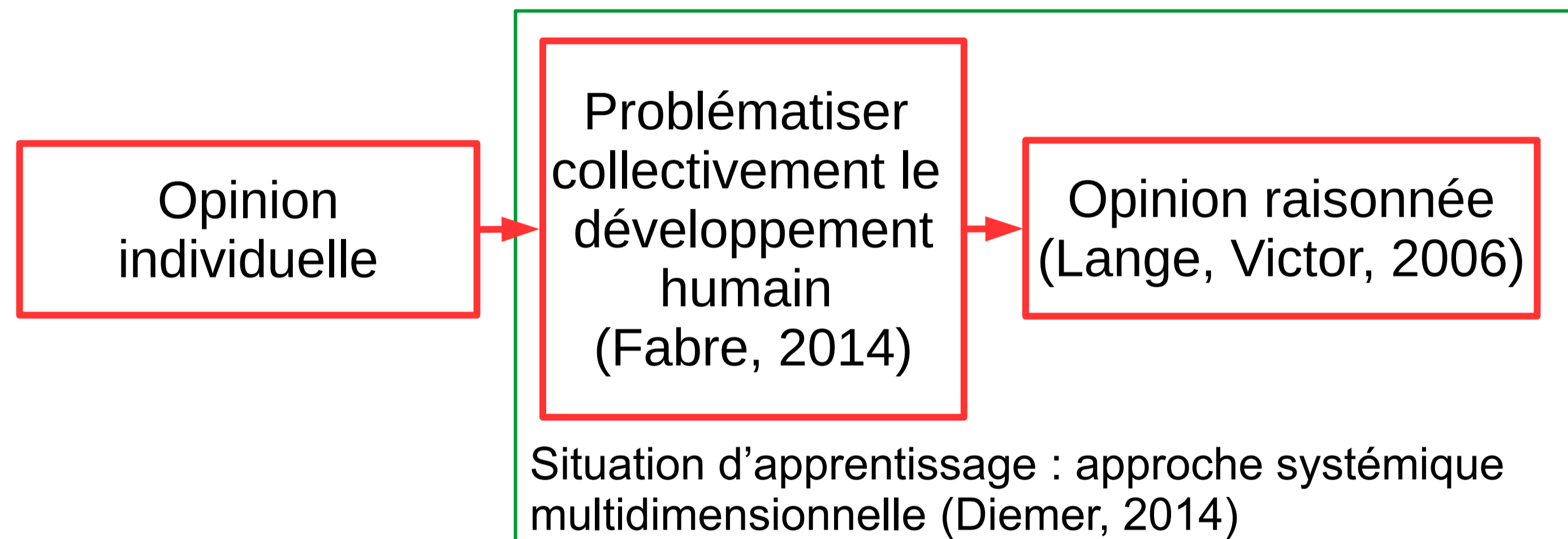
« Une éducation normative qui peut paraître nécessaire [...] peut aussi être perçue et dénoncée comme une forme d'endoctrinement, incompatible avec un idéal moral et pédagogique de développement de l'autonomie » (Forquin, 2003, p 128).

Une dérive technocratique pourrait prendre la forme de solutions pensées par des experts et imposées aux citoyens sans réflexion critique (Fabre, 2014).

2

Plutôt qu'une éducation dogmatique à l'environnement (Simonneaux, 2011), nous proposons la construction d'une opinion raisonnée chez les élèves (Lange, Victor, 2006) se construisant sur des faits scientifiques stabilisés et sur des systèmes de valeurs, dans une perspective critique et émancipatrice.

Pour cela, nous pensons qu'il faut problématiser le développement humain collectivement en classe.



3

Les apprentissages par problématisation nécessitent la prise en compte de la multi-dimensionnalité des problèmes de développement durable dans une approche systémique (Diemer, 2014).

Il s'agit donc d'accéder à une forme de pensée complexe (Morin, 1995).

4

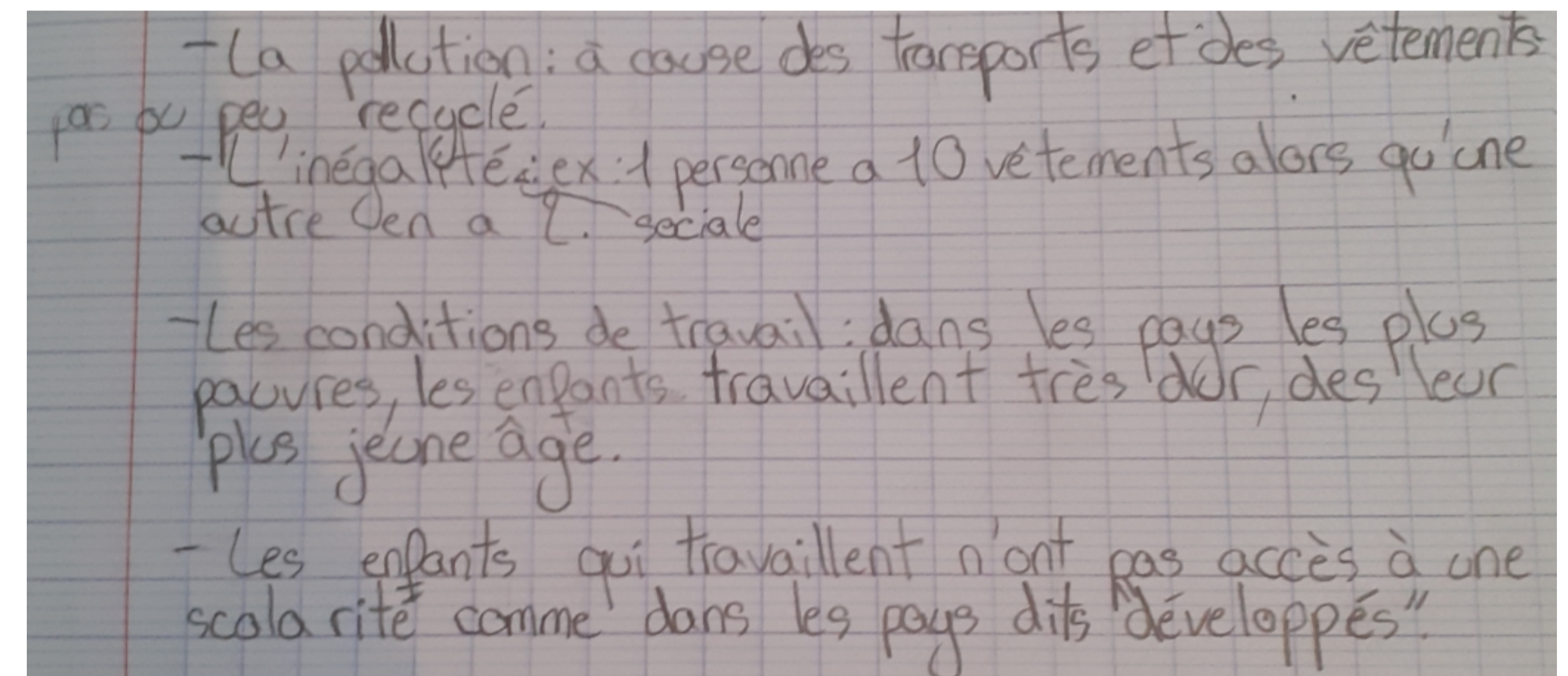
La pensée complexe se caractérise, entre autre, par (Morin, 1995) :

- Le principe d'interrelations : il existe de nombreuses relations dans des dimensions variées (écologique, politique, économique, sociale),
- Le principe d'irréductibilité : l'approche doit être globale dans des temporalités et des spatialités élargies.

5

Nous proposons à deux classes de 6ème une situation d'apprentissage problématisante dans laquelle les élèves doivent formuler des problèmes. Nous observons si les élèves ont accès à une forme de pensée complexe.

Nous avons produit 125 milliards de vêtements en 2018 pour 7,5 milliards d'habitants sur Terre, quels problèmes cela pose-t-il ? (Lectra, 2019)



Exemple de travail d'un élève de cycle 3 en sciences.

6

41 % des élèves évoquent des problèmes dans les trois dimensions du développement durable (sociales, économiques et scientifiques), 67 % des élèves prennent en compte deux des trois dimensions, 95 % des élèves évoquent une temporalité élargie, 73 % des élèves évoquent une spatialité élargie.

7

Nous pouvons dire qu'un travail critique est nécessaire pour une éducation au développement durable à visée émancipatrice. Ceci nécessite de penser la complexité des problèmes. Une partie importante des élèves du cycle 3 semblent capables de penser la multi-dimensionnalité des situations ainsi qu'une temporalité et une spatialité élargie.

• Diemer, Arnaud. « L'éducation systémique, une réponse aux défis posés par le développement durable ». Éducation relative à l'environnement. Regards - Recherches - Réflexions, n° Volume 11 (20 décembre 2014). <https://doi.org/10.4000/ere.805>.

• Fabre, Michel. « Les « Éducatifs à » : problématisation et prudence ». Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE, n° 36 (2014). <https://doi.org/10.4000/edso.875>.

• Forquin, Jean Claude. « La critique communautarienne du libéralisme politique et ses implications possibles pour l'éducation ». undefined, 2003. /paper/La-critique-communautarienne-du-lib%C3%A9ralisme-et-ses-Forquin/b818b9a4fc3932d7e0b85e2bd0a5d27331d0440.

• Lange, Jean-Marc. « Éducatifs à : penser l'articulation des savoirs et des valeurs au service de l'agir social ». L'exemple révélateur de l'éducation au développement durable ». Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE, n° 48 (2018). <https://doi.org/10.4000/edso.2957>.

• Lange, Jean-Marc, et Patricia Victor. « Didactique curriculaire et « éducation à... la santé, l'environnement et au développement durable » : quelles questions, quels repères ? » Didaskalia (Paris), 2006. <https://hal.umontpellier.fr/hal-01699624>.

• Morin, Edgar. « Nouvelles pensées sur la complexité ». Chimères. Revue des schizoanalyses 25, n° 1 (1995): 155-60. <https://doi.org/10.3406/chime.1995.2007>.

• Simonneaux, Jean. « Les enjeux didactiques des dimensions économiques et politiques du développement durable ». Ecologie politique, n° 34 (2011): 129-40.

• Simonneaux, Laurence. « L'argumentation dans les débats en classe sur une technoscience controversée ». 2003. <https://doi.org/10.4267/2042/8825>.