



COLLOQUE DOCTORAL INTERNATIONAL
DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

- 5^{ème} édition -



Chercheur.e en éducation et formation en 2020 : contexte et utilité

Colloque CIDEF 2020

Ghislaine Gueudet



Demande initiale du comité de pilotage

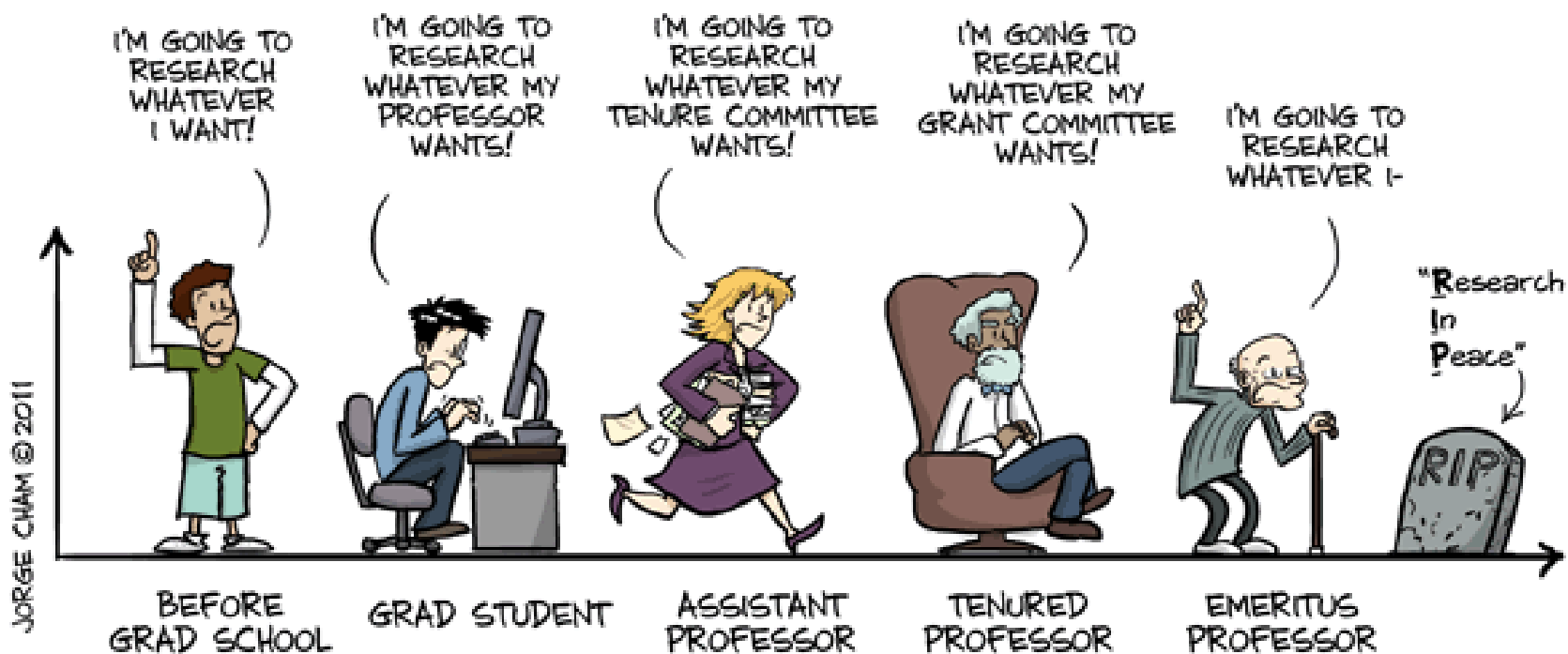
« Nous pensons que tu pourrais axer ta conférence sur la posture du chercheur de nos jours, si c'est possible pour toi »

???

C'est possible, mais je n'ai jamais fait de recherche sur ce thème...

Les postures du chercheur, au fil de sa vie

THE EVOLUTION OF INTELLECTUAL FREEDOM



Du thème au questionnement

Définition de posture, Lameul (2008)

« Une posture est la manifestation (physique ou symbolique) d'un état mental. Façonnée par nos croyances et orientée par nos intentions, elle exerce une influence directrice et dynamique sur nos actions, leur donnant sens et justification »

Quelles dimensions partagées dans les croyances et intentions des chercheur.es en éducation et formation ?

Quels collectifs façonnent ces croyances et intentions ?
Institutions (Douglas, 1999; Chevallard, 1996),
communautés de pratique (Wenger, 1998), collectifs de pensée (Fleck, 1934/2005)...

Choix de trois questions

1. Quel contexte institutionnel de la recherche ?
2. La recherche en éducation et formation en France, c'est quoi ?
3. Utilité de la recherche en éducation et formation, comment ?

1. Contexte institutionnel de la recherche

A. Institutions et communautés

B. Publications et internationalisation de la recherche

A. Institutions et communautés

Une multiplicité d'institutions

Nationalement (en France) :

Conseil National des Universités (CNU) et ses 52 sections.
Section 70, sciences de l'éducation et de la formation

- Qualification (en 2019, en section 70 : 365 candidat.es qualif MCF, 126 qualifié.es)
- Promotions
- Suivi de carrière et évaluation des individus ?

Haut Conseil de l'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (HCERES)

Evalue toutes les structures locales, tous les 5 ans
(cette année, vague B, incluant Bretagne et Pays de la Loire...)

A. Institutions et communautés

Localement

Une université, faisant le plus souvent partie d'un regroupement d'universités et d'établissements (COMUE).

Un laboratoire (synonyme Unité de Recherche), qui peut avoir plusieurs universités de tutelle, appartenant ou non au même regroupement.

Une composante de l'Université (liens complexes entre laboratoires et composantes)

Parfois, un projet financé (ANR, projet européen...)

+ pour les doctorant.es

Une école doctorale, généralement attachée au regroupement d'universités de leur université d'inscription.

Directeur/trice(s) de thèse, Comité de suivi individuel...

B. Publications et internationalisation de la recherche

Différentes nécessités, différents types de communications/publications

Nécessité d'écrire pour analyser et synthétiser

Nécessité de communiquer ses résultats

Communications/publications pour la communauté des chercheurs ; communications/publications pour des enseignants et formateurs ; vulgarisation de la recherche

Nécessité de qualification, recrutement, promotion...

Communications dans des conférences, être connu.e de la communauté

Publication d'articles dans des revues à comité de lecture, de la liste CNU/HCERES

B. Publications et internationalisation de la recherche

Rapport Prost (2001) « Pour un programme stratégique de recherche en éducation »

Il recense alors 163 revues concernant l'éducation, dont 81 en France.

En 2020, référence : la base ERIHplus (European Reference Index for the Humanities)

<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>

Revue en éducation en 2020

En octobre 2020, 1306 (en 2019, 1118) revues, dans le domaine « pedagogical and educational research ».

Revue monolingue

Français 32 revues (environ 2,5%)

Espagnol 175 revues (13,5%)

Anglais 548 revues (42%)

Revue plurilingue

311 revues (24%, acceptant toutes des articles en anglais)

Environ 600 revues dans la liste HCERES/CNU (publiée fin 2018)

B. Publications et internationalisation de la recherche

- Important de communiquer/publier, et donc important de lire
- Important de communiquer/publier en anglais, et donc important de lire en anglais

Et

- Important de déposer sur l'archive ouverte HAL vos publications, ou au moins des notices
- Important de tenir à jour sa page web

2. La recherche en éducation en France

Sources :

Enquête DGESIP 2016 (https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Rapports/38/9/rapport_enquete-dgesip_VD_747389.pdf)

Enquête nationale sur les forces de recherche impliquées dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

Questionnaire en ligne à tous les chercheur.es et enseignant.es-chercheur.es. Objectifs : recenser tous les chercheur.es ou enseignant.es chercheur.es qui estiment que leurs recherches portent, pour tout ou partie, sur le champ de l'apprentissage et de l'éducation

Données numériques

+

Alliance ATHENA (<http://www.alliance-athena.fr/>)

Alliance ALLISTENE (<https://www.allistene.fr/>)

La recherche sur l'éducation, éléments pour une stratégie globale.

Rapport 2017, http://www.alliance-athena.fr/IMG/pdf/20170317_athena_rapport_education_bibliographie.pdf

Analyse qualitative, réflexion stratégique

2. La recherche en éducation en France

Des unités de recherche (UR) avec une variété de spécialités

- Sciences de l'éducation
- Sociologie et science politique
- Psychologie et sciences cognitives
- Sciences du langage
- Anthropologie
- Economie
- Géographie et histoire
- Sciences de l'information et de la communication
- Philosophie

2. La recherche en éducation en France

Axes de recherche les plus travaillés

- Enseignement et acquisition des savoirs
- Apprentissages

- Systèmes éducatifs
- Technologies et outils pour apprendre

- Professionnels de l'éducation et de la formation

2. La recherche en éducation en France

Quelques chiffres et évolutions

Rapport Prost (2001) + Données CNCRE (2000).

167 équipes ; environ 1000 thèses par an ; 1850 personnes

Enquête DGESIP (2016), Rapport stratégique (2017)

95 laboratoires avec un axe de recherche en éducation ;
environ 1000 thèses par an ; 2000 personnes.

Tendance à un regroupement d'équipes

Géographie des laboratoires SHS

Sciences de l'éducation

Laboratoires

- 1 - Institut de Recherche sur l'Éducation : Sociologie et Économie de l'Éducation - IREU
- 2 - Activité, Connaissance, Transmission, Éducation - ACTE
- 3 - Apprentissages didactiques évaluation formation - ADEF
- 4 - Centre amiénois de recherche en éducation et formation - CAREF
- 5 - Culture et Diffusion des Savoirs - CeDS
- 6 - Centre d'étude et de recherche sur les emplois et la professionnalisation - CEREP
- 7 - Centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation - CERSE
- 8 - Centre interdisciplinaire de recherche : culture, éducation, formation, travail - CIRCEFT
- 9 - Centre inter-universitaire de recherche en éducation de Lille - CIREL
- 10 - Centre Interdisciplinaire de Recherche Normand en Éducation et Formation - CIRNEF
- 11 - Centre interdisciplinaire de recherches sur les Valeurs, les Idées, les Identités et les Compétences - CIVIC
- 12 - Centre de recherche sur l'Éducation les Apprentissages et la Didactique - CREAD
- 13 - Centre de recherche en éducation et formation - CREF
- 14 - Centre de recherche en Éducation de Nantes - CREN
- 15 - Centre de Recherche sur la Formation - CRF
- 16 - Centre de Recherches et de Ressources en Éducation et Formation - CRREF
- 17 - Développement Professionnel et Formation - DPF
- 18 - Éducation, Cultures, Politiques - ECP
- 19 - Éducation, Discours et Apprentissages - EDA
- 20 - Éducation, formation, travail, savoirs - EFTS
- 21 - École Mutations Apprentissages - ENA
- 22 - Centre de recherche interuniversitaire expérience ressources culturelles éducation - EXPERCE
- 23 - Francophonie, éducation, diversité - FRED
- 24 - Groupe de recherche sur le handicap l'accessibilité et les pratiques éducatives et scolaires - GRHAPES
- 25 - Interdidactique didactique des disciplines et des langues - IDDL
- 26 - Institut Coopératif Austral de Recherche en Éducation - ICARE
- 27 - Laboratoire d'épistémologie et didactiques disciplinaires, professionnelle et comparée - LabESD
- 28 - Laboratoire cultures éducation sociétés - LACES
- 29 - Laboratoire interdisciplinaire de recherche en didactique éducation et formation - LIRDEF
- 30 - Laboratoire interdisciplinaire de Recherche en Éducation - LIRE
- 31 - Laboratoire interdisciplinaire de recherche sur les transformations des pratiques éducatives et des pratiques sociales - LIRTES
- 32 - Laboratoire inter-universitaire des sciences de l'Éducation et de la communication - LISEC
- 33 - Laboratoire de l'Éducation - LIE
- 34 - Laboratoire des sciences de l'Éducation - LSE
- 35 - Recherches en éducation Compétences Interactions Formation Éthique Savoirs - RECIFES
- 36 - Sciences, Société, Historicité, Éducation et Pratiques - SZHEP
- 37 - Sciences - Technique - Éducation - Formation - STEF



2. La recherche en éducation en France

Une situation difficile

Prost (2001) : les recherches sont peu utilisées, mal coordonnées, mal évaluées. Formulation de recommandations...

Rapport 2017 : Amélioration dans l'évaluation de la recherche

Mais

Les recommandations de Prost (2001) ont eu peu d'effet.

Les recherches sont toujours peu utilisées et mal coordonnées...

Mais les sciences de l'éducation n'ont que 53 ans ! Gardons espoir...

A l'occasion des 50 ans en 2017, colloque (Caen), suivi de deux numéros spéciaux (2019, 52(1) et 52(2)) de la revue « Les sciences de l'éducation – pour l'ère nouvelle » intitulés « Les sciences de l'éducation en France : positionnement, tensions, avancées »

3. Utilité de la recherche en éducation, comment ?

Un débat ancien et toujours vif (voir par exemple Bru 2019 sur les évolutions depuis 1967 des rapports entre les recherches et les pratiques enseignantes).

« La recherche doit servir à la fois la compréhension et l'action » Michèle Artigue, interview publiée dans Gascon & Nicolas (2017), « Can didactics say how to teach? »

Perspective adoptée ici : au moins une partie de la recherche en éducation et formation doit servir l'action.
Comment ?

Une recherche prescriptive ?

Gascon & Nicolas (2017) Question posée à 7 chercheur.e.s en didactique des mathématiques (France, Pays-Bas, Espagne, Mexique, US) :

“To what extent, how, under which conditions, can (or must) didactics set value judgments and normative prescriptions in order to provide criteria about how to organize and manage study processes?”

Extrait de la réponse de Guy Brousseau :

“Mettre des normes sur des phénomènes qu’on ne comprend pas et qu’on ne commande pas pour ensuite pouvoir accuser les acteurs du système de les avoir violées est un processus de mise en esclavage vieux comme la civilisation. Il semble absurde aujourd’hui, sauf si on comprend qu’il s’agit d’une étape essentielle dans la soumission progressive des populations à des intérêts privés incoercibles.”

Utilité de la recherche, comment?

Un débat actuel

Le Conseil Scientifique de l'Education Nationale (CSEN), installé par Jean-Michel Blanquer le 10 janvier 2018. Présidé par Stanislas Dehaene, spécialiste de neuro-imagerie cérébrale et professeur au Collège de France.

Mai 2020, publication du texte

« Recommandations pédagogiques pour accompagner le confinement et sa sortie ».

« Seule l'expérimentation contrôlée permet de vérifier qu'un outil pédagogique fonctionne. Or, un nombre encore insuffisant de ressources ont démontré leur *efficacité* dans des essais randomisés contrôlés. Dans les années à venir, un gros effort de recherche devrait être mené dans ce sens. Le CSEN publiera prochainement des **recommandations sur les types de recherche translationnelle qui ont leur place en éducation**, les différents niveaux de preuve qu'ils apportent, et leurs enjeux éthiques et pratiques.» (CSEN, 2020, p. 12)

Recherche médicale et recherche en éducation

L'importation dans la recherche en éducation du vocabulaire et des méthodes de la médecine :

La recherche **translationnelle** :

« Concept qui traduit les efforts à produire des applications concrètes à partir de connaissances fondamentales »
(origine : <https://www.synergielyoncancer.fr/glossaire/>)

La méthode des **essais randomisés contrôlés** :

En médecine, pour comparer deux traitements (ou un traitement vs pas de traitement). Constitution d'un échantillon, puis répartition aléatoire les participants à l'étude (randomisation) en deux groupes correspondants à chaque approche thérapeutique testée.

La recherche « qui a sa place en éducation »

De nombreuses réactions de chercheurs au texte du CSEN ; en particulier Flückiger (2020) :

- Aucun comité ministériel ne peut décider de bonnes / mauvaises recherches...
- Une recherche scientifique en éducation a au minimum les caractéristiques suivantes:
 1. Une revue de littérature
 2. Les termes employés sont précisément définis
 3. Toutes les assertions sont étayées, en appui sur des références ou par les analyses menées.

La recherche « qui a sa place en éducation »

Le texte du CSEN ne répond à aucun de ces critères :

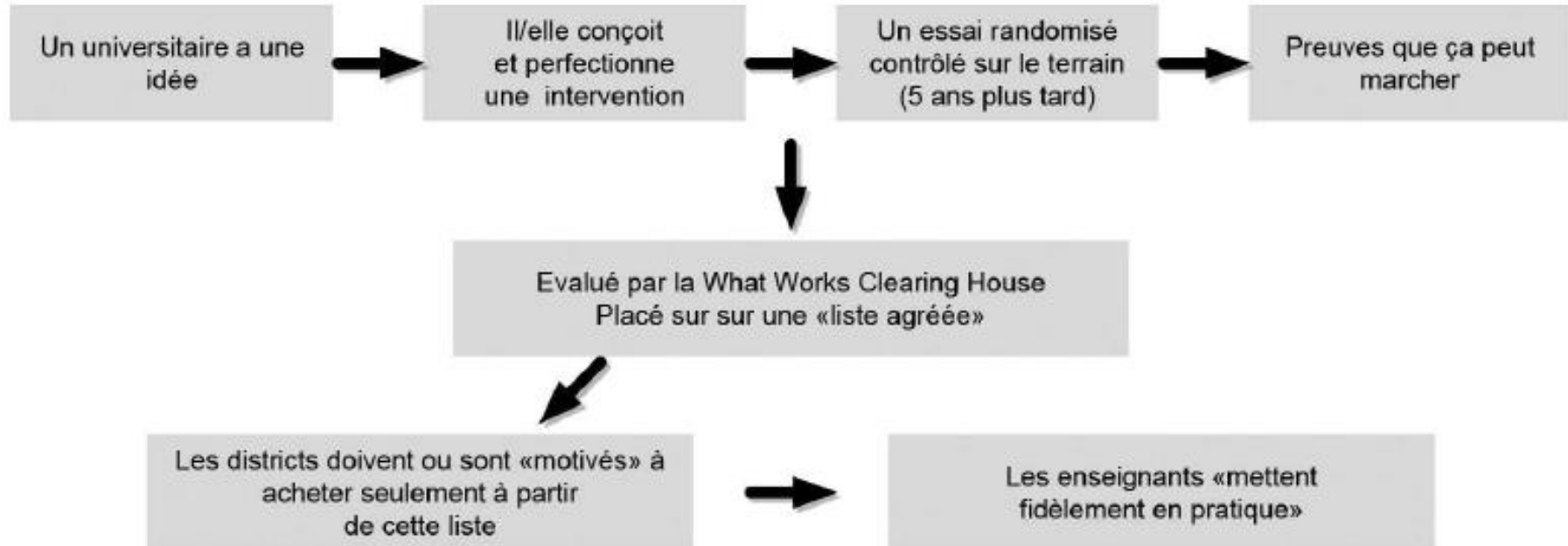
- 1) Cite presque uniquement des travaux des membres du CSEN
- 2) Les principaux termes ne sont pas définis : ex. « efficacité »?
- 3) Une suite d'affirmations non étayées...

Par ailleurs :

- La question de l'utilité de la recherche en éducation et formation est complexe. Il y a de multiples formes possibles des « applications concrètes », non réduites à « proposer des outils efficaces ».
- La question de l'implémentation sur le terrain de résultats de recherche est aussi complexe, et non tranchée par les « essais randomisés contrôlés ».

Evidenced-based research / evidence-based practice, perspective importée des Etats-Unis

Dernière décennie : le mouvement de la pratique fondée sur la preuve



(Bryk, 2017)

D'autres modalités pour une recherche appliquée en éducation

Dossier de Education & Didactique 11(2), 2017, « Pratiques fondées sur la preuve, preuves fondées sur la pratique ? »

Un article « source » et des débats. Article source :

Bryk (2017, traduction en français d'un texte de 2014)

- Critique la méthode des essais randomisés contrôlés.
- Propose « une science de l'amélioration » :
 - Concevoir des interventions avec des acteurs de terrain ;
 - Tester ces interventions à petite échelle mais dans différents contextes ;
 - Etudier les variations et les causes de ces variations ;
 - Effectuer des mesures d'impact systématiques ;
 - Se fonder sur des réseaux de communautés pour la diffusion de cette intervention.

D'autres modalités pour une recherche appliquée en éducation

Réactions au texte source, qualités

- Une réflexion riche sur les difficultés de transposer sur le terrain des outils conçus et testés « en laboratoire »;
- Une critique bienvenue de la recherche « Top-down ». Chercheur.es et acteur.es de terrain qui travaillent ensemble à égalité (ex. Ingénieries coopératives, Sensevy 2011)

Réactions au texte source, défauts

- La science de l'amélioration vient aussi de la médecine, et ne peut pas être directement transférée à l'éducation : notamment, à cause de l'importance des aspects culturels en éducation...
- Les mesures purement numériques / quantitatives de l'efficacité d'une pratique ne peuvent pas en saisir toute la complexité...

Un débat qui reste ouvert !

Conclusion : des éléments de posture, 1.

Le/la chercheur.e en éducation et formation est membre de collectifs et d'institutions de recherche : choix de questions à étudier contraint par des nécessités institutionnelles, importance de diffuser son travail internationalement etc. Il/elle maintient constamment un équilibre délicat entre les conditions et contraintes institutionnelles et ses propres intérêts de recherche.



Conclusion : des éléments de posture, 2.

Le/la chercheur.e en éducation et formation respecte dans ses recherches tous les critères de la qualité scientifique. Mais il/elle refuse que des normes de recherche soient imposées par le pouvoir politique et/ou commercial.



Conclusion : des éléments de posture, 3.

Le/la chercheur.e en éducation et formation n'a pas vocation à produire des normes à imposer aux acteurs de l'éducation et de la formation. Il/elle travaille avec eux/elles pour chercher des éléments de réponse aux problèmes professionnels.



Conclusion : des éléments de posture, 4.

Le/la chercheur.e en éducation et formation travaille dans un domaine pluridisciplinaire. Il/elle s'intéresse largement à ce que font ses collègues, tisse des liens visant à l'articulation d'approches différentes.

CDEF 20/20

**COLLOQUE DOCTORAL INTERNATIONAL
DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION**

- 5^{ème} édition -

cren Centre de Recherche en Éducation et Formation
UNIVERSITÉ DE NANTES
Nantes Métropole
CREAD EA 3875 Université de Bretagne Occidentale
UNIVERSITÉ RENNES 2



COLLOQUE DOCTORAL INTERNATIONAL DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

- 5ème édition -



Merci pour votre attention, et excellent colloque CIDEF 2020 !



Bibliographie

- Bryk, A. S. (2017). Accélérer la manière dont nous apprenons à améliorer. *Éducation et didactique*, 11(2), 11-29. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2796>
- Chevallard, Y. (1996). La transposition didactique et l'avenir de l'école. Fenêtres sur cours, Bulletin du SNUIPP, http://yves.chevallard.free.fr/spip/spip/article.php3?id_article=6
- Cobb, P., Confrey, J., diSessa, A., Lehrer, R., & Schauble, L. (2003). Design experiments in educational research. *Educational Researcher*, 32(1), 9 – 13.
- CSEN (2020). Recommandations pédagogiques pour accompagner le confinement et sa sortie. https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/conseil_scientifique_education_nationale/Ressources_pedagogiques/Recommandations_pedagogiques_CSEN_.pdf
- Douglas, M. (1999). *Comment pensent les institutions*, La Découverte, Mauss, Paris, 1999, 180 p.
- Fleck, L. (2005). *Genèse et développement d'un fait scientifique* (N. Jas, trad.). Paris : Les belles lettres (édition originale, 1934).
- Fluckiger, C. (2020). Ressources et outils face à la covid-19 : critique d'un texte du CSEN sur la recherche qui a « sa place » en éducation. *Revue Adjectif*, 2020 T3. Mis en ligne lundi 21 septembre 2020 [En ligne] <http://www.adjectif.net/spip/spip.php?article541>
- Lameul, G. (2008). Les effets de l'usage des technologies d'information et de communication en formation d'enseignants sur la construction des postures professionnelles. *Savoirs*, (17), 71-94.
- Sensevy, G. (2011). Repenser la profession de professeur, reconstruire une forme scolaire ? In A. Bronner et al. (Dir) *Actes de la XVIe école d'été de didactique des mathématiques, Carcassonne*.
- Wenger, E. (2005) *La théorie des communautés de pratique, apprentissage, sens et identité*. Les presses de l'Université Laval, Québec, traduit de l'anglais par Fernand Gervais.